

Naročnik:

Občina Brežice

Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice

Naziv gradnje:

**Sprememba in novelacija PZI izgradnja
pločnika Stara vas, skozi naselje Stara
vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242
Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km
3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas**

Vrsta gradnje:

Rekonstrukcija (VDJK)

Vrsta dokumentacije:

PZI

Številka projekta:

289

Podatki o elaboratu:

Strokovno področje elaborata:

11-Drugi načrt in elaborati

Številka in naziv elaborata:

11/1 Katastrski elaborat

Številka elaborata:

289-KAT

Podatki o izdelovalcu elaborata:

Ime in priimek izdelovalca elaborata:

PI-Aljaž Vesenjāk, dipl. inž. grad.

G-2606

ALJAŽ VESENJAK
dipl.inž.grad.
IZS G-2606

Podatki o projektantu:

Projektant:

PROINFRA inženirski biro d.o.o.

Gospodsvetska cesta 84

2000 Maribor

Odgovorna oseba projektanta:

Aljaž Vesenjāk, direktor

Vodja projektiranja:

Aljaž Vesenjāk, dipl. inž. grad.

G-2606

ALJAŽ VESENJAK
dipl.inž.grad.
IZS G-2606

Kraj in datum izdelave:

Maribor, december 2024, dop. po recenziji
avgust 2025

Izvod:

1

2

3

4

5

6

7

8

9

1242	0069.00	004.0406	S.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

ŠTEVILKA PROJEKTA:	ŠTEVILKA ELABORATA
289	289-KAT

S.1.2 NASLOVNA STRAN NAČRTA (PRILOGA 1C)

1242	0069.00	004.0406	S.1.2	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

NASLOVNA STRAN NAČRTA

11/1 Katastrski elaborat

PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km F1773.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas
kratek opis gradnje	Dograditev pločnika in izgradnja avtobusnih postajališč skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem ob R1-219/1242
VRSTE GRADNJE	<input type="checkbox"/> NOVOGRADNJA - NOVOZGRAJEN OBJEKT
<i>označiti vse ustrezne vrste gradnje</i>	<input type="checkbox"/> NOVOGRADNJA - PRIZIDAVA
	<input checked="" type="checkbox"/> REKONSTRUKCIJA (VDJK)
	<input type="checkbox"/> SPREMEMBA NAMEMBOSTI
	<input type="checkbox"/> ODSTRANITEV CELOTNEGA OBJEKTA
	<input type="checkbox"/> LEGALIZACIJA
	<input type="checkbox"/> MANJŠA REKONSTRUKCIJA

PODATKI O PROJEKTI DOKUMENTACIJI

vrsta dokumentacije	PZI (projektna dokumentacija za izvedbo gradnje)
številka projekta	289

PODATKI O NAČRTU

strokovno področje načrta	11-Drugi načrti in elaborati
naziv načrta	11/1 Katastrski elaborat
številka načrta	289-KAT
datum izdelave	december 2024, dop. po recenziji avgust 2025
datum spremembe	

PODATKI O PROJEKTANTU NAČRTA

projektant načrta (naziv družbe)	PROINFRA inženirski biro d.o.o.
naslov	Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
odgovorna oseba projektanta načrta	Aljaž Vesenjaj, direktor
podpis odgovorne osebe projektanta načrta	

PODATKI O IZDELOVALCU NAČRTA

ime in priimek pooblaščenega arhitekta, pooblaščenega inženirja	Aljaž Vesenjaj, Diplomirani inženir gradbeništva
identifikacijska številka	IZS G-2606
podpis pooblaščenega arhitekta, pooblaščenega inženirja	

VSEBINA ELABORATA

PZI

Št. projekta: 289

Št. elaborata: 289-KAT

11-Drugi načrt in elaborati

11/1 Katastrski elaborat

S **SPLOŠNI DEL****S.1.1** **Naslovna elaborata****S.1.2** **Naslovna stran načrta (Priloga 1C)****S.3.2** **Vsebina elaborata****S.5.1** **Izjava projektanta načrta in pooblaščenega strokovnjaka (Priloga 2C)****S.6.0** **Dokumentacija o recenziji****T** **TEHNIČNI DEL****T.1** **Tehnični opisi in izračuni**

T.1.1 Tehnično poročilo

G **Risbe / Grafični prikazi**

G.101	Pregledna situacija	M 1:2000	list 1
G.105.1	Katastrska situacija	M 1:500	list 2
P.105	Katastrska tabela		
G.105.2	Načrt parcelacije	M1:500	list 3

1242	0069.00	004.0406	S.3.2	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

ŠTEVILKA PROJEKTA:	ŠTEVILKA ELABORATA
289	289-KAT

**S.5.1 IZJAVA PROJEKTANTA NAČRTA IN POOBLAŠČENEGA STROKOVNJAKA
(PRILOGA 2C)**

1242	0069.00	004.0406	S.5.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

PRILOGA 2C

IZJAVA PROJEKTANTA NAČRTA
IN POOBLAŠČENEGA STOKOVNJAKA,
KI JE IZDELAL NAČRT V PZI IN PID

PROJEKTANT NAČRTA	
projektant načrta (naziv družbe)	PROINFRA inženirski biro d.o.o.
naslov	Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
odgovorna oseba projektanta načrta	Aljaž Vesenjaj, direktor

IN POOBLAŠČENI STROKOVNJAK, KI JE IZDELAL NAČRT	
pooblaščen strokovnjak	Aljaž Vesenjaj, Diplomirani inženir gradbeništva

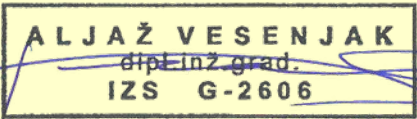
IZJAVLJAVA:

da načrt

vrsta dokumentacije	PZI (projektna dokumentacija za izvedbo gradnje)
strokovno področje načrta	11-Drugi načrti in elaborati
naziv načrta	11/1 Katastrski elaborat
številka načrta	289-KAT
datum izdelave	december 2025, dop. po recenziji avgust 2025

upošteva relevantne predpise in druge normativne dokumente ter da so upoštevane ustrezne bistvene in druge zahteve.

pooblaščen strokovnjak	Aljaž Vesenjaj, Diplomirani inženir gradbeništva
identifikacijska številka	IZS G-2606
podpis pooblaščenega strokovnjaka	



odgovorna oseba projektanta načrta	Aljaž Vesenjaj, direktor
podpis odgovorne osebe projektanta načrta	



ŠTEVILKA PROJEKTA:	ŠTEVILKA ELABORATA
289	289-KAT

S.6.0 DOKUMENTACIJA O RECENZIJ

1242	0069.00	004.0406	S.6.0	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--



Naš znak: 246-25_Plocnik Stara vas_Kataster_KOBE
Ljubljana, 10.02.2025

RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas
Področje recenziranja:	11/2 KATASTRSKI ELABORAT
Investitor:	Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice
Naročnik recenzije:	Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice
Projektant:	PROINFRA inženirski biro d.o.o. Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
Vodja projekta:	Aljaž Vesenjaj, dipl.inž.grad.
Pooblaščen inženir:	Aljaž Vesenjaj, dipl.inž.grad.
Odgovorni recenzent:	Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.
Faza:	PZI
Številka projekta:	289
Številka načrta:	289-KAT
Datum projekta:	December 2024
Vodja recenzije:	Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

1. Splošni del

Ni pripomb.

2. Tehnični del

Ni pripomb

3. Grafični del

- Predlagam, da se iz grafičnega prikaza katastrske situacije odstranijo odvečne vsebine, ki so sestavni del gradbene situacije – opisi gradbenih ureditev ipd. Hkrati pa naj bodo na katastrski situaciji razvidni novi komunalni vodi. V kolikor kakšen nov komunalni vod sega izven območja gradbenega posega, je potrebno prikazati območje trajne služnosti tako na



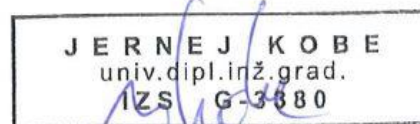
grafiki kot v tabeli parcel.

- Prikaže se naj območje gradbiščne deponije – ali je predvidena znotraj območja gradbenega posega ali izven njega?

4. Zaključek

Katastrski elaborat je pripravljen skrbno in natančno, vendar je pred njegovo potrditvijo potrebno izvesti nekatere popravke in dopolnitve oz. podati ustrezna pojasnila.

Odgovorni recenzent:
Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.





Naš znak: 246-25_Plocnik Stara vas_Kataster_KOBE
Ljubljana, 10.02.2025

RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas
Področje recenziranja:	11/2 KATASTRSKI ELABORAT
Investitor:	Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice
Naročnik recenzije:	Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice
Projektant:	PROINFRA inženirski biro d.o.o. Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
Vodja projekta:	Aljaž Vesenjāk, dipl.inž.grad.
Pooblaščen inženir:	Aljaž Vesenjāk, dipl.inž.grad.
Odgovorni recenzent:	Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.
Faza:	PZI
Številka projekta:	289
Številka načrta:	289-KAT
Datum projekta:	December 2024
Vodja recenzije:	Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

1. Splošni del

Ni pripomb.

2. Tehnični del

Ni pripomb

3. Grafični del

- Predlagam, da se iz grafičnega prikaza katastrske situacije odstranijo odvečne vsebine, ki so sestavni del gradbene situacije – opisi gradbenih ureditev ipd. Hkrati pa naj bodo na katastrski situaciji razvidni novi komunalni vodi. V kolikor kakšen nov komunalni vod sega izven območja gradbenega posega, je potrebno prikazati območje trajne služnosti tako na



grafiki kot v tabeli parcel.

Odgovor projektanta: Pripomba se upošteva. Odvečne vsebine se bodo odstranile.

Predvideni komunalni vodi se bodo dodali.

- Prikaže se naj območje gradbiščne deponije – ali je predvidena znotraj območja gradbenega posega ali izven njega?

Odgovor projektanta: Pripomba se upošteva. Izrisala se bo deponija v skladu z varnostnim načrtom. Na območju deponije se bo označila začasna služnost.

4. Zaključek

Katastrski elaborat je pripravljen skrbno in natančno, vendar je pred njegovo potrditvijo potrebno izvesti nekatere popravke in dopolnitve oz. podati ustrezna pojasnila.

Odgovorni recenzent:
Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.

Odgovore pripravili:
Uroš Križaj, dipl.inž.grad.
Aljaž Vesenjaj, dipl.inž.grad.



Naš znak: 246-25_Plocnik Stara vas_PZI_ZAPISNIK
Ljubljana, 20.03.2025

ZAPISNIK RECENZIJSKE OBRAVNAVE

Naziv projekta:	Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas
Naročnik recenzije:	Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice
Faza:	PZI
Številka projekta:	289
Projektant:	PROINFRA inženirski biro d.o.o. Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
Vodja projekta:	Aljaž Vesenjāk, dipl.inž.grad.
Vodja recenzije:	Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.
Tajnik recenzije:	Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.
Odgovorni recenzenti:	Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad. Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el. Blaž Udovč, dipl.var.inž. dr. Jošt Sodnik, univ.dipl.inž.grad.

Recenzijska razprava je potekala dne 12.03.2025, ob 10.30 uri, v prostorih Občine Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice.



ODGOVORNI RECENZENTI

Projektno dokumentacijo so pregledali naslednji odgovorni recenzenti:

- Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad. – Zbirni načrt gradbeništva, Geodetski načrt, Katastrski elaborat, Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisij trdih delcev z gradbišča, Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Predračunski elaborat in Elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije.
- Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el. – Načrt cestne razsvetljave, Načrt NN omrežja, in Načrt TK vodov.
- Blaž Udovč, dipl.var.inž. – Varnostni načrt.
- dr. Jošt Sodnik, univ.dipl.inž.grad. – Hidravlična hidrološka študija

PRISOTNI

Na recenzijski razpravi so bili prisotni:

- Mateja Hotko, univ.dipl.inž.grad. – predstavnica investitorja,
- Ana Balažič – predstavnica DRSI, Sektor za upravljanje cest, Območje Novo mesto,
- Aljaž Vesenjaj, dipl.inž.grad. – vodja projekta,
- Boštjan Mohorič – izdelovalec,
- Uroš Križaj, dipl.inž.grad. – izdelovalec,
- Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad. – vodja recenzije,
- Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad. – odgovorni recenzent,

Odsotnost na recenzijski razpravi so opravičili:

- Gordana Grahek, mag. – predstavnica DRSI, Sektor za upravljanje cest, Območje Novo mesto,
- Tina Damjanovič Pavlin – predstavnica DRSI, Sektor za upravljanje cest, Območje Novo mesto,
- Tomaž Zajec, univ.dipl.inž.grad. – pooblaščen inženir,
- Luka Papa, mag.inž.grad. – izdelovalec,
- Robert Miklič, inž.el. – pooblaščen inženir,
- Miha Kokalj, dipl.inž.el. – pooblaščen inženir,
- Tadej Srdinšek, dipl.inž.geod. – pooblaščen inženir,
- mag. Darjo Bratoš, dipl.inž.grad. – pooblaščen inženir,
- Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el. – odgovorni recenzent,
- Blaž Udovč, dipl.var.inž. – odgovorni recenzent.
- dr.Još Sodnik, univ.dipl.inž.grad. – odgovorni recenzent.



ZAPISNIK

V uvodu je predstavnik projektanta predstavil obravnavano projektno dokumentacijo. Za izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo gradnje pločnika v dolžini cca 280 m ob regionalni cesti R1-219/1242 (Bizeljsko-Čatež) skozi strnjeni del naselja Stara vas, so projektno nalogo pripravili na Občini Brežice. Predmet projekta je dograditev pločnika širine 1,5 m, povečini obojestransko, izgradnja novega para avtobusnih postajališč, prehodov za pešce in novega jarka po desni strani ceste, gledano v smeri stacionaže. Obstoječe vozišče za motorni promet ni predmet rekonstrukcije v sklopu te projektne dokumentacije. Predstavnica investitorja Občine Brežice, gospa Mateja Hotko je pojasnila, da so za obravnavani odseku že večkrat poskušali najti projektne rešitve, ki bi ustrezale prebivalcem in bi bile primerne za pridobitev vseh potrebnih pozitivnih mnenj oz. soglasij. Pripravljena projektna rešitev naj bi sedaj ta cilj končno dosegla.

Geološko geomehanske osnove za načrtovanje pločnika, avtobusnih postajališč in pripadajočih ureditev so povzete iz predhodno izdelane projektne dokumentacije in niso predmet tega projekta oz. recenzijskega pregleda.

Vsi projektanti so predhodno pripravili pisne odgovore in pojasnila na recenzijska poročila, razen izdelovalec varnostnega načrta, saj na le-tega s strani odgovornega recenzenta ni bilo pripomb.

Izdelovalec geodetskega načrta in izdelovalec elaborata dimenzioniranja voziščne konstrukcije sta do recenzijske razprave tudi že izvedla popravke svojega načrta oz. elaborata.

Po uvodni predstavitvi projektne dokumentacije je v razpravi sledila obravnava pripomb iz recenzijskih poročil, predvsem točk, kjer recenzent meni, da prihaja do razhajanj mnenj med izdelovalci in odgovornimi recenzenti ter lahko bistveno vplivajo na kakovost izdelanih načrtov in v končni fazi izvedenih ureditev. Spodaj so navedeni sklepi recenzijske komisije o točkah, pri katerih je bila opravljena diskusija na recenzijski razpravi.



ZBIRNI NAČRT GRADBENIŠTVA

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: PROINFRA inženirski biro d.o.o., Aljaž Vesenjāk, dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi so bile s strani predstavnice upravljavca ceste Direkcije RS za infrastrukturo, gospe Ane Balažič predstavljene pripombe in predlogi, ki so jih pripravili na DRI, upravljanje investicij d.o.o.

Na recenzijski obravnavi so bile tako obravnavane tudi pripombe oz. predlogi s strani DRI d.o.o. (g. Matjaž Strajnar), ki so bili nato povzeti v naslednjih točkah:

- ***Predlagam označitev naselja med 3,150 (na mestu zdajšnjega PZ 2232-50) in 3,540 (15 m za desno AP)***

Predstavnica Občine Brežice, upravljavca ter projektant in recenzent so se strinjali s predlogom. S tem se v smislu prometne ureditve vzpostavi naselje in pravila vožnje v naselju.

- ***Znotraj naselja JVO ni potrebna***

Osnovna pripomba se je nanašala na varovanje prepustov z JVO. Z vzpostavitvijo naselja in pravil vožnje v naselju postavitve JVO ni potrebna.

- ***Ali je AP v P10 levo dovolj oddaljeno od obstoječega parkirišča***
Projektant naj preveri ali je podporni zid ob avtobusnem postajališču dovolj odmaknjen (varnostna širina) od parkirnih mest gostinskega objekta.
- ***Dokazati dosežen kriterij pešcev in vozil za upravičenost prehoda za pešce (npr. podatki o potnikih na avtobusih, pridobljeni s strani DUJPP), skladno Pravilnikom o avtobusnih postajališčih in s točko 7.1 in v povezavi s prvim odstavkom točke 7.3.***

Prehodi za pešce so izrecna želja lokalne skupnosti in so ob vzpostavitvi območja naselja ter ureditve para avtobusnih postajališč smiselni.

- ***PZ 2232-5 ni treba ponavljati. Ostrani se obstoječa signalizacija za omejitev hitrosti.***

Osnovna pripomba se je nanašala na obstoječe stanje, kjer bi za priključki bilo potrebno ponavljati omejitev hitrosti. Ker se vzpostavi naselje, pripomba ni več relevantna, znaki postanejo nepotrebni in se tudi obstoječi PZ 2232-5 odstranijo.

- ***Med robniki zagotoviti dovolj širine vozišča za srečevanje tovornih vozil.***

Vsebine te pripombe so zajete v pripombah recenzenta in v s tem povezanih sklepih.

- ***Glede širine klančine sporočam, da ni obvezna čez celo širino prehoda.***

Vsebine te pripombe so zajete v pripombah recenzenta in v s tem povezanih sklepih.



Na recenzijski obravnavi so bile obravnavane naslednje pripombe iz recenzijskega poročila:

- ***Pogrešam projektne pogoje DRSI in pozitivno mnenje DRSV.***

Projektant je pojasnil, da v primeru potrjene projektne naloge s strani Direkcije RS za infrastrukturo navadno ne pridobivajo projektnih pogojev, ker so usmeritve za projektiranje že del navedenega. Recenzent je pojasnil, da pripomba izhaja iz običajne vsebine projektnih pogojev, kjer so navedeni pogoji izvedbe, ki morajo biti del projektne dokumentacije. Predstavnica DRSI se je strinjala, da projektne pogoji niso obvezni. Po opravljeni recenziji projektne dokumentacije se bo pridobilo soglasje s strani Direkcije RS za infrastrukturo.

Pojasnjeno je bilo tudi, da je pridobivanje pozitivnega mnenja oz. vodnega soglasja s strani Direkcije RS za vode v pridobivanju, vendar še nanj še čaka.

- ***V poglavju 10. Tehnični podatki navesti funkcijo ceste, projektno hitrost ceste in normalni prečni profil, ki se uporabi glede na projektno hitrost in prometne obremenitve na cesti. Navesti tudi podatke o prometnih obremenitvah na obravnavanem odseku ceste.***

Projektant je mnenja, da projektna hitrost ni relevantna, saj ceste (vozišče) ni predmet rekonstrukcije. Recenzent je pojasnil, da je kljub temu da se vozišče ceste ne rekonstruira, potrebno pri dograjevanju ceste s pločnikom in spreminjanju prečnega profila ceste upoštevati projektno hitrost ceste, da se lahko ustrezno določijo širine ceste (zadosten odmik pločnika od osi ceste) in preveri preglednost na cestnih priključkih ipd. Projektant je bil mnenja, da je projektna hitrost enaka omejitvi hitrosti na tem območju, sploh ob upoštevanju, da bo po spremenjeni prometni ureditvi obravnavano območje znotraj naselja. Recenzent je pojasnil, da to drži glede horizontalnih in vertikalnih elementov osi, ki se v tem primeru ohranjajo, ne drži pa glede prečnega profila ceste, ki mora biti usklajen s projektno hitrostjo ceste na daljšem območju obdelave, tudi izven naselja.

- ***V poglavju 10.5. Horizontalni elementi navesti uporabljene horizontalne elemente cestne osi in opredelitev glede ustreznosti, skladno s projektno nalogo v točki 7.1.***

Projektant je mnenja, da prikazovanje elementov cestne osi ni smiselno, saj se cesta (vozišče) s projektom ne rekonstruira. Recenzent je pojasnil, da je, kljub temu da se cestna os ne bo rekonstruirala, potrebno prikazati obstoječe elemente cestne osi, da je razvidno s kakšnim potekom ceste imamo opravka na obravnavani lokaciji, saj iz tega sledi tudi kakšne razširitve v krivinah so potrebne. Opredelitev do najmanjših dopustnih in dejansko uporabljenih elementov je zahtevana tudi v projektni nalogi.

- ***V poglavju 10.6. Vertikalni elementi navesti uporabljene vertikalne elemente cestne osi in opredelitev glede ustreznosti, skladno s projektno nalogo v točki 7.1.***

Projektant je mnenja, da prikazovanje elementov cestne osi ni smiselno, saj se cesta (vozišče) s projektom ne rekonstruira. Recenzent je pojasnil, da je, kljub temu da se cestna os ne bo rekonstruirala, potrebno prikazati obstoječe elemente cestne osi, da je razvidno s kakšnim potekom ceste imamo opravka na obravnavani lokaciji. Iz prikaza vzdolžnega profila ceste se lahko črpajo podatki za opredelitev do najmanjših dopustnih in dejansko uporabljenih elementov, ki je zahtevana tudi v projektni nalogi.



- ***V poglavju 10.8. Razširitev vozišča navesti katero merodajno vozilo je bilo uporabljeno pri izračun razširitev. Zgolj ohranitev obstoječih razširitev namreč ni ustrezno. Pri obstoječem stanju je ob vozišču bankina, ki lahko služi vožnji v primeru srečevanja dveh tovornih vozil s priklopnikom oz. dveh vlačilcev s polpriklopnikom. Po izgradnji obojestranskega pločnika pa bo to onemogočeno.***

Projektant je mnenja, da so obstoječe razširitve ceste na obravnavanem območju ustrezne, kljub temu da izračun razširitev skladno s pravilnikom o projektiranju cest ni bil izveden. To utemeljuje z dejstvom, da je bila preverjena prevoznost pri srečevanju dveh vlačilcev s polpriklopnikom z dinamično traktriso, kar se sicer uporablja za krožne krivine za radijem do 20 m (24. člen pravilnika). Situacija horizontalne prevoznosti bo dodana projektni dokumentaciji, iz katere bo navedeno jasno razvidno. Recenzent je bil mnenja, da bi bilo potrebno izvesti še izračun razširitev skladno s pravilnikom in glede na to umestiti pločnik ob vozišče, vendar pri tem ne bo vztrajal, če bo iz projektne dokumentacije jasno razvidno, da je prevoznost pri uporabljeni projektni hitrosti in merodajnem vozilu omogočena (opomba: razširitev v krivini z radijem 70 m znaša za vlačilec s polpriklopnikom za 1 vozni pas cca 70 cm, predvidena pa je razširitev cca 70 cm za celotno vozišče).

- ***V gradbeni situaciji prikazati elemente cestne osi.***

Projektant je mnenja, da prikazovanje elementov cestne osi ni smiselno, saj se cesta (vozišče) s projektom ne rekonstruira. Recenzent je pojasnil, da je, kljub temu da se cestna os ne bo rekonstruirala, potrebno prikazati obstoječe elemente cestne osi, da je razvidno s kakšnim potekom ceste imamo opravka na obravnavani lokaciji. Opredelitev do najmanjših dopustnih in dejansko uporabljenih elementov je zahtevana tudi v projektni nalogi.

- ***Cestni priključki preko poglobljenega robnika so predvideni s klančino ob vozišču, medtem ko se zaledje pločnika ohranja denivelirano. Zaradi poteka ceste izven naselja (kjer je sicer hitrost omejena na 50 km/h pa vendarle), predlagam, da se priključki oblikujejo skladno s pravilnikom o cestnih priključkih, kjer je za cesto izven naselja predvidena klančina vzdolž pločnika v dolžini 3,0 m, za udobnejšo prevoznost pa se pločnik poglubi v celotni širini. Rešitev kot je predvidena je ustrenejša za pločnike, po katerih poteka kolesarska povezava, za kar pa pločnik širine 1,5 m ni ustrezen.***

Ob vzpostavitvi območja naselja na območju obravnave so klančine dolžine 1 m vzdolž vozišča ceste ustrezne. Projektant je mnenja, da je s prometno varnostnega vidika in udobja hoje pešcev bolje, da se ob vozišču izvede klančina dolžine 0,5 m, zaledje pločnika pa se ohrani denivelirano, s čimer je urejen 1,0 m širok deniveliran pas pločnika na območju priključka. Recenzent je opozoril, da takšna klančina (nagib cca 33%) pomeni zelo neudobno vožnjo iz vozišča na cestni priključek in obratno, kar bo pomenilo izredno nizke hitrosti vozil pri uvažanju in izvažanju iz priključka. Navedeno ima tako lahko zelo negativen vpliv na prometno varnost na vozišču (možnost naleta). Projektant pa je izpostavil, da je izbrana rešitev boljša z vidika varnosti in udobja pešcev. Recenzent je predlagal, da se na območju priključkov klančina med voziščem in zaledjem pločnika izvede v celotni širini pločnika (dolžina cca 1,5 m, nagib cca 10%), kar bi bil kompromis med udobjem in varnostjo tako pešcev kot tudi vozil. Projektant bo zadevo še enkrat pregledal in se do nje dokončno opredelil ter pripravil končno rešitev ureditve priključkov preko pločnika.



- ***Predlagam, da se poglobitev pločnika pri prehodu za pešce v km 3+408 na obeh straneh izvede v celotni širini prehoda za pešce, kot je to predvideno pri prehodu v km 3+240.***

Projektant je pojasnil, da se poglobitev na celotni širini ni izvedla, zaradi bližine sosednjega priključka, kar bi pomenilo skupno zelo dolgo poglobitev, kar pa se mu ne zdi ustrezno. Recenzent je predlagal, da bi se prehod nekoliko odmaknil od tega priključka, vendar je projektant pojasnil, da to ni možno, ker bi prestavitev pomenila zmanjšano preglednost na prehodu za pešce ob ustavljenem avtobusu. Recenzent se je z argumentacijo strinjal, navedenega niti ne bi izpostavljajal, če bi situacijo horizontalne preglednosti bila dodana projektu, kar pa bo projektant uredil.

- ***V gradbeni situaciji označiti območje normalne širine vozišča, območje razširjenega vozišča in območja razširjanja oz. zoževanja vozišča.***

Projektant je mnenja, da prikazovanje širin vozišča oz. razširitev v krivini ni smiselno, saj da se cesta (vozišče) s projektom ne rekonstruira. Recenzent je pojasnil, da je, kljub temu da se cestna os ne bo rekonstruirala, potrebno pločnik načrtovati na ustreznih odmikih od osi ceste, da bo zagotovljena zadostna širina vozišča, ki bo omogočala prevoznost merodajnih vozil v krivini.

- ***Na vseh karakterističnih prečnih profilih prikazati sestav vozišča – vozne pasove, robne pasove in razširitve v krivini.***

Projektant je mnenja da prikazovanje obstoječih elementov prečnega profila ni smiselno, saj cesta (vozišče) ni predmet rekonstrukcije. Recenzent je pojasnil, da se, kljub temu da se vozišče ceste ne bo rekonstruiralo, z dograditvijo pločnika in avtobusnih postajališč spreminja karakteristični profil ceste in je zato potrebno prikazati novo ureditev celotne širine ceste na obravnavani lokaciji.

- ***Na vseh prečnih prerezih kotirati obstoječe oz. predvidene širine vozišča.***

Projektant je mnenja da prikazovanje obstoječih oz. predvidenih širin vozišča ni smiselno, saj cesta (vozišče) ni predmet rekonstrukcije. Izpostavil je še, da so širine obstoječega in novega vozišča razvidne iz noge (tabele) prečnih profilov. Recenzent se je strinjal in predlagal, da se kotira širina dograditve vozišča v posameznem profilu, kar bo olajšalo delo izvajalcu na gradbišču.

- ***Na vseh prečnih prerezih kotirati prečne sklone vozišča.***

Projektant je mnenja da prikazovanje obstoječih prečnih sklonov vozišča ni smiselno, saj cesta (vozišče) ni predmet rekonstrukcije. Recenzent je pojasnil, da je, kljub temu da se vozišče ceste ne bo rekonstruiralo, potrebno prikazati kakšni so oz. bodo nakloni ceste na območju dograditve. Projektant bo prikazoval le prečne sklone novo zgrajenih elementov ceste.

- ***Na individualne cestne priključke aplicirati detajl cestnega priključka s klančino max 12% (detajl G.151.8) ali s poglobitvijo celotnega pločnika (detajl G.151.9).***

Projektant je mnenja, da je s prometno varnostnega vidika in udobja hoje pešcev bolje, da se ob vozišču izvede klančina dolžine 0,5 m, zaledje pločnika pa se ohrani denivelirano, s čimer je urejen 1,0 m širok deniveliran pas pločnika na območju priključka. Recenzent



je opozoril, da takšna klančina (nagib cca 33%) pomeni zelo neudobno vožnjo iz vozišča na cestni priključek in obratno, kar bo pomenilo izredno nizke hitrosti vozil pri uvažanju in izvažanju iz priključka. Navedeno ima tako lahko zelo negativen vpliv na prometno varnost na vozišču (možnost naleta). Projektant pa je izpostavil, da je izbrana rešitev boljša z vidika varnosti in udobja pešcev. Recenzent je predlagal, da se na območju priključkov klančina med voziščem in zaledjem pločnika izvede v celotni širini pločnika (dolžina cca 1,5 m, nagib cca 10%), kar bi bil kompromis med udobjem in varnostjo tako pešcev kot tudi vozil. Projektant bo zadevo še enkrat pregledal in se do nje dokončno opredelil ter pripravi končno rešitev ureditve priključkov preko pločnika.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 1:

Na območju obravnave se postavijo znaki za označitev naselja, skladno s predlogom s strani DRI d.o.o. (Matjaž Strajnar), s čimer se vzpostavijo pravila vožnje v naselju.

SKLEP 2:

Z vzpostavitvijo naselja in pravil vožnje v naselju postavitev JVO ali ureditev drugih ukrepov za ščitenje prepustov ni potrebna.

SKLEP 3:

Projektant naj preveri ali je podporni zid ob avtobusnem postajališču dovolj odmaknjen (varnostna širina) od parkirnih mest gostinskega objekta.

SKLEP 4:

Prehodi za pešce na obravnavanem območju so izrecna želja lokalne skupnosti in so ob vzpostavitvi območja naselja ter ureditve para avtobusnih postajališč smiselni.

SKLEP 5:

Ker se na obravnavanem območju vzpostavi naselje, se obstoječi prometni znaki PZ 2232-5 odstranijo.

SKLEP 6:

Pridobivanje projektnih pogojev s strani Direkcije RS za infrastrukturo ni izrecno zahtevano. Kot osnova za projektiranje služi potrjena projektna naloga. Na podlagi recenzirane projektne dokumentacije bo izdano soglasje s strani Direkcije RS za infrastrukturo.

SKLEP 7:

Do zaključka in predaje recenzirane projektne dokumentacije mora biti pridobljeno tudi pozitivno mnenje oz. vodno soglasje s strani Direkcije RS za vode.

SKLEP 8:

Projektant bo dopolnil tehnično poročilo z navedbo funkcije ceste, projektne hitrosti, normalnega prečnega profila, ki se uporabi glede na projektno hitrost in prometne obremenitve na cesti.

SKLEP 9:

Projektant bo dopolnil tehnično poročilo z navedbo uporabljenih horizontalnih elementov cestne osi in opredelitvijo do ustreznosti glede na mejne velikosti elementov, ki so odvisni od projektne hitrosti.

SKLEP 10:

Projektant bo dopolnil tehnično poročilo z navedbo uporabljenih vertikalnih elementov cestne osi in opredelitvijo do ustreznosti glede na mejne velikosti elementov, ki so odvisni od projektne



hitrosti.

SKLEP 11:

Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo z navedbo merodajnega vozila za določitev razširitev v krivini, skladno s pravilnikom in prikazom prevoznosti.

SKLEP 12:

Projektant bo še enkrat pregledal način urejanja individualnih priključkov preko pločnika in se do tega dokončno opredelil ter pripravil končno rešitev.

SKLEP 13:

Prehod za pešce na območju avtobusnih postajališč se ohrani kot je bil predviden s projektom. Projektu se doda situacija horizontalne preglednosti na prehodu za pešce.

SKLEP 14:

Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo s prikazom širin vozišča, da bo po dograditvi pločnika omogočena normalna prevoznost merodajnega vozila v krivini.

SKLEP 15:

Projektant bo dopolnil karakteristične prečne profile, da bodo jasno razvidne nove ureditve celotnega prečnega profila ceste na obravnavanem območju.

SKLEP 16:

Projektant bo dopolnil prečne prereze ceste s kotami, ki bodo označevale širino dograditve vozišča v posameznem prečnem profilu.

Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblaščen inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.



NAČRT CESTNE RAZSVETLJAVE

(Odgovorni recenzent: Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.
Projektant: PROJEKT-ECO, d.o.o., Miha Kokalj, dipl.inž.el.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 17:

Projektant bo dopolnil načrt cestne razsvetljave skladno s pripombami recenzenta in ob upoštevanju ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi morebitno vplivale na njegovo vsebino.

Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblaščen inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.

NAČRT NN OMREŽJA

(Odgovorni recenzent: Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.
Projektant: PROJEKT-ECO, d.o.o., Miha Kokalj, dipl.inž.el.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 18:

Projektant bo dopolnil načrt NN omrežja skladno s pripombami recenzenta in ob upoštevanju ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi morebitno vplivale na njegovo vsebino.

Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblaščen inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.



NAČRT TK OMREŽJA

(Odgovorni recenzent: Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.
Projektant: PROJEKT-ECO, d.o.o., Miha Kokalj, dipl.inž.el.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 19:

Projektant bo dopolnil načrt TK omrežja skladno s pripombami recenzenta in ob upoštevanju ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi morebitno vplivale na njegovo vsebino.

Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblaščen inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.

GEODETSKI NAČRT

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.
Projektant: GEOINFORMATIKA d.o.o., Tadej Srdinšek, dipl.inž.geod.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal je tudi že popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih je ustrezno pojasnil.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant je upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 20:

Projektant je dopolnil geodetski načrt skladno s pripombami recenzenta. Izvede naj še morebitne dopolnitve, ki bi izhajale iz ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi vplivale na njegovo vsebino.

Pooblaščen inženir po potrebi dopolni projektno dokumentacijo in pridobi izjavo recenzenta.



KATASTRSKI ELABORAT

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: PROINFRA inženirski biro d.o.o., Aljaž Vesenjāk, dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 21:

Projektant bo dopolnil katastrski elaborat skladno s pripombami recenzenta in ob upoštevanju ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi morebitno vplivale na njegovo vsebino.

Pooblašeni inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblašeni inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.

ELABORAT ZA PREPREČEVANJE IN ZMANJŠEVANJE EMISIJ TRDIH DELCEV Z GRADBIŠČA

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: PROINFRA inženirski biro d.o.o., Aljaž Vesenjāk, dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 22:

Projektant bo dopolnil elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisij trdih delcev z gradbišča skladno s pripombami recenzenta in ob upoštevanju ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi morebitno vplivale na njegovo vsebino.

Pooblašeni inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblašeni inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.



NAČRT GOSPODARJENJA Z GRADBENIMI ODPADKI

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: PROINFRA inženirski biro d.o.o., Aljaž Vesenjaki, dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijemski poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi so bile obravnavane naslednje pripombe iz recenzijeskega poročila:

- **Navedi razdaljo do bližnjih zbiralcev odpadkov in na podlagi tega določiti transportno razdaljo za prevoz materiala v projektantskem popisu del s predračunom.**

Projektant je pojasnil, da se bodo navedli najbližji zbiralci odpadkov, transportne razdalje pa v popisu ne navajajo. Recenzent je pojasnil, da pripomba izhaja iz TSC 09 000 Popisi del pri gradnji cest. Projektant je odgovoril da so transporti vključeni v enotno postavko.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 23:

V postavkah, ki vključujejo tudi transport in/ali odlaganje na deponijo, se v opombi doda opis: »vključno s prevozom na deponijo po izboru izvajalca in plačilom komunalne takse«

Pooblašeni inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijeskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.

PREDRAČUNSKI ELABORAT

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: PROINFRA inženirski biro d.o.o., Aljaž Vesenjaki, dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijemski poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi so bile obravnavane naslednje pripombe iz recenzijeskega poročila:

- **0.2-1-B ZEMELJSKA DELA**
Dodati postavke za transport odpadnega materiala (zemljina, asfalt, beton) na deponijo.

Projektant je pojasnil, da je transport materiala vključen v postavki za razprostiranje materiala oz. odlaganje. V opombi teh postavk je tudi popisano »Vključno s prevozom na komunalno deponijo in plačilom komunalne takse«.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 24:

V postavkah, ki vključujejo tudi transport in/ali odlaganje na deponijo, se v opombi doda opis:



»vključno s prevozom na deponijo po izboru izvajalca in plačilom komunalne takse«

Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblaščen inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.

ELABORAT DIMENZIONIRANJA VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE PREDRAČUNSKI ELABORAT

(Odgovorni recenzent: Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: VIALIS Tomaž Zajec s.p., Tomaž Zajec, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijskem poročilu. Izdelal je tudi že popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih je ustrezno pojasnil.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant je upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 25:

Projektant je dopolnil elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije skladno s pripombami recenzenta. Izvede naj še morebitne dopolnitve, ki bi izhajale iz ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi vplivale na njegovo vsebino.

Pooblaščen inženir po potrebi dopolni projektno dokumentacijo in pridobi izjavo recenzenta.

VARNOSTNI NAČRT

(Odgovorni recenzent: Blaž Udovč, dipl.var.inž.)

Projektant: AQS, d.o.o., mag. Darjo Bratoš, dipl.var.inž.)

Recenzent varnostnega načrta na izdelano dokumentacijo ni imel pripomb. Zato izdelovalcu ni bilo potrebno pripraviti odgovorov.

Na recenzijski obravnavi tako ni bila potrebna obravnava varnostnega načrta.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 26:

Izdelovalec varnostnega načrta po potrebi dopolni elaborat, v kolikor bi spremembe v ostalih delih projektne dokumentacije to zahtevale.

Pooblaščen inženir po potrebi dopolni projektno dokumentacijo in pridobi izjavo recenzenta.



HIDRAVLIČNA HIDROLOŠKA ŠTUDIJA

(Odgovorni recenzent: dr. Jošt Sodnik, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant: PROINFRA inženirski biro d.o.o., Aljaž Vesenjaki, dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih bo ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo upošteval pripombe, ali pa je na njih ustrezno odgovoril.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 27:

Projektant bo dopolnil hidravlično hidrološko študijo skladno s pripombami recenzenta in ob upoštevanju ostalih sprememb projektne dokumentacije, ki bi morebitno vplivale na njeno vsebino.

Pooblašeni inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v odgovorih na recenzijsko poročilo točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo. Odgovore na recenzijsko poročilo pooblašeni inženir/izdelovalec podpiše in žigosa.



KONČNI SKLEP IN ROK ZA DOPOLNITVE

Projektant mora popraviti projektno dokumentacijo v skladu s pripombami odgovornih recenzentov in sklepi recenzijske komisije oz. nanje ustrezno odgovoriti v roku 45 dni po prejemu zapisniku recenzijske obravnave.

V tem času morajo pooblaščen inženirji za posamezne načrte pridobiti vse izjave odgovornih recenzentov o skladnosti popravkov z njihovimi pripombami.

Vodja projekta mora recenzentu izročiti izjavo o odpravi vseh pomanjkljivosti po pripombah odgovornih recenzentov ter priložiti njihove izjave o skladnosti popravkov z njihovimi pripombami.

Na osnovi predložene izjave vodje projekta in izjav odgovornih recenzentov, recenzent dokonča postopek recenzije z izdajo Potrdila o opravljenem pregledu in kontroli projektna dokumentacije, ki ga recenzent pripravi in pošlje v podpis tudi upravljavcu državne ceste, v roku 3 delovnih dni od prejema vseh Izjav s strani projektanta.

Če projektna dokumentacije ne bo dopolnjena v 90 dneh od roka za dopolnitev, se postopek recenzije ustavi in konča. V tem primeru se Potrdilo o opravljenem pregledu in kontroli projektna dokumentacije ne izda.

Razprava je bila končana ob 11:35 uri.

Zapisal vodja/tajnik recenzije:
Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.



Poslano:

- Vsem vabljenim po elektronski pošti, dne 20.03.2025

Priloga:

- Kopija seznama prisotnih na recenzijski obravnavi.



PRILOGA

Naš znak: 246-25_Pločnik Stara vas_PZI_PRISOTNOST
Ljubljana, 12.03.2025

SEZNAM PRISOTNIH NA RECENZIJSKI OBRAVNAVI

Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas

	Ime in priimek	Podjetje	Podpis
1.	Pavel Mlaker	IB-KOM d.o.o.	
2.	Jernej Kobe	IB-KOM d.o.o.	
3.	ALJAŽ VESENAK	PROINFRA d.o.o.	
4.	BOŠTJAN MOHORIČ	PROINFRA d.o.o.	
5.	UROŠ KRIŽAJ	PROINFRA d.o.o.	
6.	ANA BALAZIČ	ORSI, NM	
7.	MATEJA HOTKO	OBČINA	
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



Naš znak: 246-25_Pločnik Stara vas_Kataster_KOBE_IZJAVA
Ljubljana, 22.08.2025

IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZiji

Podpisani recenzent: **Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.**

IZJAVLJAM, da je

Načrt: **11/1 KATASTRSKI ELABORAT**

Naziv projekta: **Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas**

Investitor: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Naročnik recenzije: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**
Projektant: **PROINFRA inženirski biro d.o.o.**

Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor

Vodja projekta: **Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.**

Pooblaščen inženir: **Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.**

Faza: **PZI**

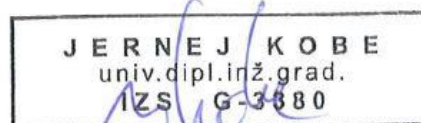
Številka projekta: **289**

Številka načrta: **289-KAT**

Datum projekta: **December 2024, po recenziji julij 2025**

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 10.02.2025 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorni recenzent:
Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.



ŠTEVILKA PROJEKTA:	ŠTEVILKA ELABORATA
289	289-KAT

T.1.1 TEHNIČNO POROČILO

1242	0069.00	004.0406	T.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

TEHNIČNO POROČILO KATASTRSKEGA ELABORATA

**K PZI projektu "Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika
Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242
Bizeljsko – Čatež od km 3.155 do km 3.485, skozi strjen del naselja
Stara vas"**

1. SPLOŠNO	2
2. OBSTOJEČE STANJE	2
3. OPIS PROJEKTHNIH REŠITEV	3
4. PREDMET ELABORATA.....	4
5. IZVOR PODATKOV.....	4
6. GRAFIČNI PRIKAZ KATASTRA.....	4
7. GRAFIČNE PRILOGE.....	5
8. PREDVIDEN GRADBENI POSEG	5

1242	0069.00	004.0406	T.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

1. SPLOŠNO

Po naročilu Občine Brežice, smo izdelali PZI dokumentacijo za projekt št. 289 – "Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1 219/1242 – Bizeljsko – Čatež od km 3.155 do km 3.465, skozi strnjen del naselja Stara vas".

V ta namen se je izdelal katastrski elaborat.

2. OBSTOJEČE STANJE

Na obravnavanem območju, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, po regionalni cesti R1-219/1242 poteka povečan promet motornih vozil. Ob regionalni cesti ni urejen površin za pešce. Do obstoječih avtobusnih postajališč pešci hodijo po bankini in vozišču, kar ne zagotavlja potrebne varnosti v prometu.

Glede na prometno obremenitev ceste z motornimi vozili in velikost naselja Stara vas je takšno stanje neustrezno, za kar je potrebno z ustreznimi ukrepi zagotoviti prometno varnost vseh udeležencev v prometu.

Naselje Stara vas pri Bizeljskem ima skupno površino 4,47 km² in ima 224 prebivalcev. Naselje leži na vzhodu Slovenije v bližini reke Sotle.

Naselje potrebuje tudi par urejenih avtobusnih postajališč. V obstoječem stanju za smer Bizeljsko avtobus ustavlja na obstoječi neustrezni niši – gostišče Kocjan, za smer Brežice pa kar na vozišču pred hišo Veršec.



Slika 1: Obstoječa avtobusna niša

1242	0069.00	004.0406	T.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

3. OPIS PROJEKTHNIH REŠITEV

Predvidena je izgradnja površin za pešce – pločnika ob regionalni cesti R1-219/1242 od km 3+202.35 do km 3+485.21. Širina pločnika znaša 1,50 metra. V cesto se posega z rezkanjem in rezanjem asfalta na širini 0,50 metra za potrebe izvedbe novega robnika in pločnika.

Od priključka javne poti 527561 do km 3+245 in od km 3+300 do km 3+466 je predvidena izgradnja pločnika na desni strani regionalne ceste.

Od km 3+237 do km 3+417 je predvidena izgradnja pločnika na levi strani regionalne ceste.

Od km 3+355 do km 3+400 na je predvidena izgradnja avtobusnega postajališča izven vozišča v niši na levi strani regionalne ceste.

Od km 3+440 do km 3+481 je predvidena izgradnja avtobusnega postajališča izven vozišča v niši na desni strani regionalne ceste.

Na avtobusnih postajališčih je predvidena izvedba čakališča in postavitve avtobusnih nadstrešnic.

Med vsemi skupinskimi priključki je predvidena izvedba prehodov za pešce za povezavo med pločniki. V km 3+240 in 3+410 se predvidi izvedba prehodov za pešce čez regionalno cesto (glavno prometno smer). Omenjena prehoda se opremita z utripalkami.

Od km 3+300 do km 3+335 desno za pločnikom je predvidena postavitve škatlatega prepusta s pohodno rešetko. V nadaljevanju je do km 3+420 predvidena ureditev zemeljskega jarka s oblogo brežin jarka s kamnom v naklonu 1:1. Od km 3+420 do meje obdelave je predvidena ureditev jarka, ki ima obdelano dno s betonsko segmentno muldo ter obloženo brežino s kamnom v naklonu 1:1. Na vseh priključkih, ki prečkajo jarek se predvidi postavitve prepustov in ojačitev voziščne konstrukcije na pločniku.

Za vse zasaditve, ki se zaradi gradnje odstranijo se predvidi nadomestne zasaditve.

Prav tako se za vse porušene ograje predvidi nove parapetne zidove z ograjami.

Na območju gostilne Kocjan se pred vhodom v objekt predvidi izvedba pogreznjenega pločnika z dvignjenim robnikom in izvedbo linijskega požiralnika. Na koncu linijskega požiralnika se predvidi izvedba rege (3cm) med robnikoma po priloženem detajlu.

1242	0069.00	004.0406	T.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

4. PREDMET ELABORATA

Katastrski elaborat je izdelan za potrebe pridobivanja tangiranih zemljišč in služi investitorju kot informacija o tem:

- Katere parcele so prizadete,
- Velikost gradbenega posega, začasnega posega in služnosti (podano v m²)
- Površina parcele (podano v m²)
- Površina parcele, po odvzetem posegu (podano v m²)

Elaborat obsega seznam in izračun parcel za objekta in potrebnih služnostih komunalnih vodov, katera potekajo izven gradbenega posega.

Priložena je katastrska tabela v kateri je zajeto:

- Zaporedna številka parcele (obkrožena in oštevilčena v grafični prilogi)
- Parcelna številka
- Številka in naziv katastrske občine
- Lastnik parcele
- Boniteta zemljišča
- Površina parcele (podano v m²)
- Gradbeni poseg (podano v m²)
- Začasni poseg (podano v m²)
- Priredba komunalne služnosti
- Ostanek parcele po odvzemu (podano v m²)

5. IZVOR PODATKOV

Izvorno karto s podatki (meje parcel, številke parcel, velikosti parcel) smo pridobili od GU RS v digitalni obliki.

6. GRAFIČNI PRIKAZ KATASTRA

Ocenjena lokacijska natančnost parcelnih mej je +/- do 0,2 m za urejene parcelne meje in 0,5 m za ostale meje. Geodetske točke imajo natančnost do 6 cm.

1242	0069.00	004.0406	T.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

7. GRAFIČNE PRILOGE

V elaboratu so grafično prikazani odvzemi za izgradnjo objekta prav tako je seznam parcel podan v obliki tabele. Obdelava katastrskih podatkov se je izvajala s programskim orodjem ACAD Civil 3D 2023 in GEOS10. Situacije so izrisane v merilu 1:500.

Katastrska situacija je prikazana samo z vsebino zemljiškega katastra (v vijolični barvi), na podlagi gradbene situacije (v temno sivi barvi) in geodetskega posnetka. V katastrski situaciji so tudi prikazane naslednje vsebine:

- Parcele lokacijsko izboljšanega zemljiškega katastra (v vijolični barvi)
- Vrisana meja gradbenega posega (v rdeči barvi)
- Vrisana meja začasnega posega (v oranžni barvi)
- Vrisana meja komunalnih služnosti

8. PREDVIDEN GRADBENI POSEG

Velikost posegov je razvidna iz grafičnih prilog in priložene katastrske tabele, ki se nahaja pod oznako P105.

Maribor, december 2024, dop. po recenziji avgust 2025

Sestavil:
Blaž Jug, str. teh.

1242	0069.00	004.0406	T.1.1	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

ŠTEVILKA PROJEKTA:	ŠTEVILKA ELABORATA
289	289-KAT

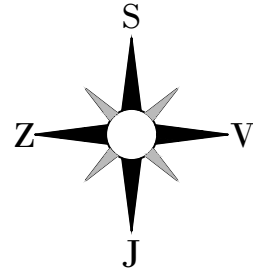
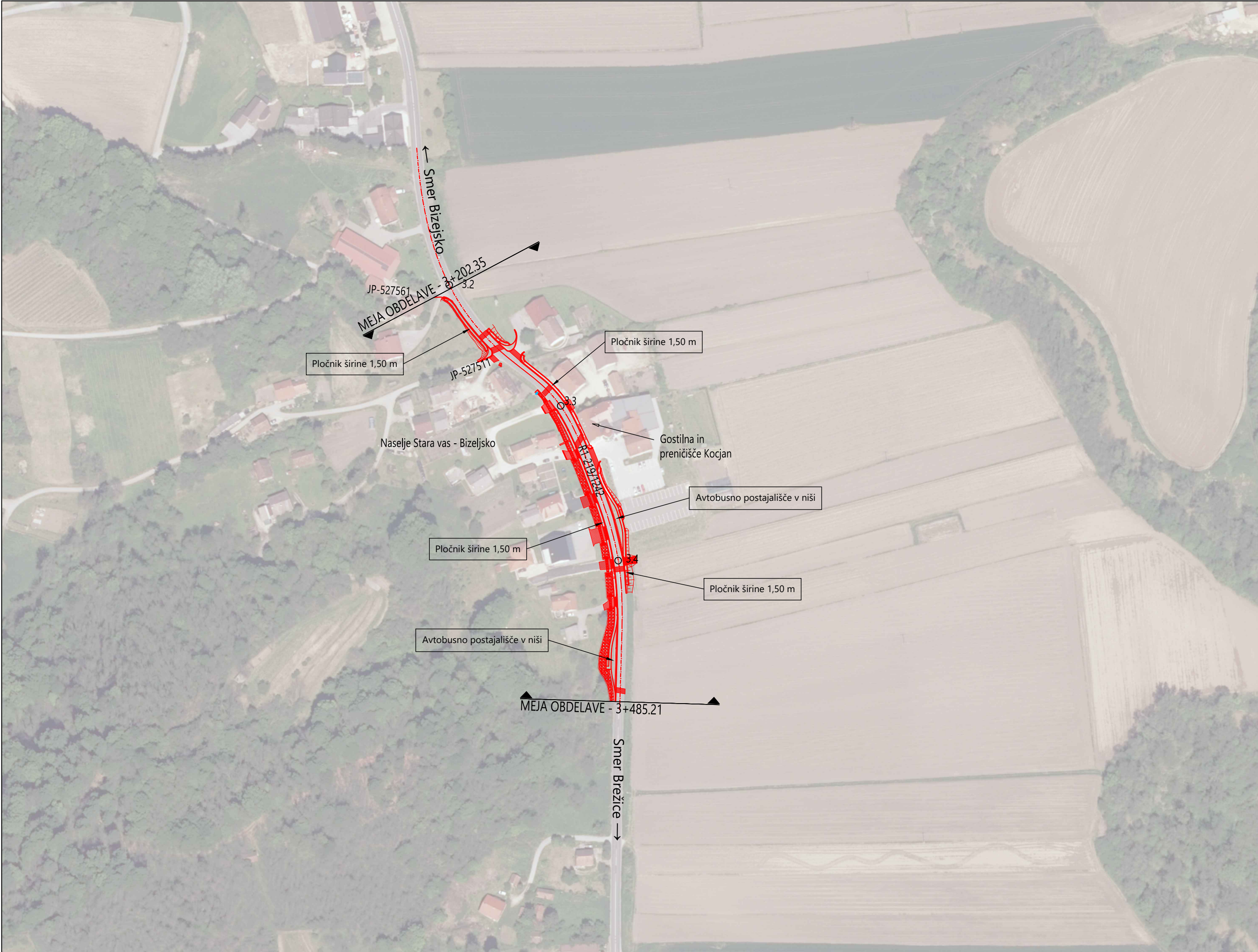
G RISBE / GRAFIČNI PRIKAZI

G	Grafični prikazi		
G.101	Pregledna situacija	M 1:2000	list 1
G.105.1	Katastrska situacija	M 1:500	list 2
P.105	Katastrska tabela		
G.105.2	Načrt parcelacije	M1:500	list 3




1242	0069.00	004.0406	G	
-------------	----------------	-----------------	----------	--

S:\Projekti\289_IP in PZI za izgradnjo pločnika skozi ob R1 219-1242 v naselju Stara vas pri Bizeljskem\00_AKT\902_KAT\289_KAT_PREG-SIT.dwg

19.08.2025 13:40



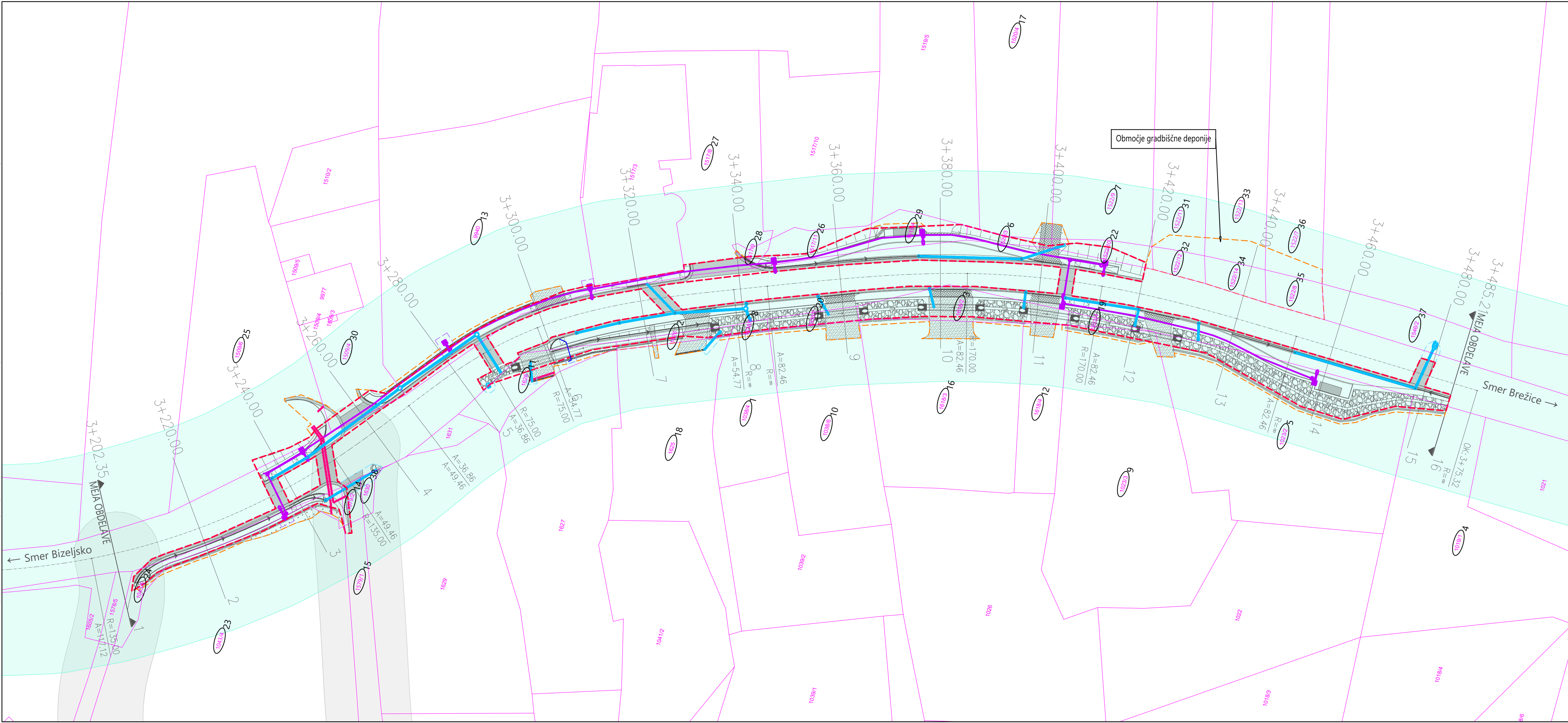
sprememba	opis spremembe	datum	podpis

Vodilni projektant:				Naročnik:				
<div><div>PROINFRA INŽENIRSKI BIRO</div></div>				<div><div>OBČINA BREŽICE Cesta prvih borcev 18 8250 Brežice</div></div>				
Izdelovalec načrta				Naziv gradnje:				
<div><div>PROINFRA INŽENIRSKI BIRO</div></div>				Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko - Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strnjen del naselja Stara vas				
Vodja projektiranja:	PI Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.			G-2606		Grafični prikazi:		
Pooblaščen inženir:	PI Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.			G-2606		Tehnični prikazi Pregledna situacija - -		
Izdelal:	Uroš Križaj, dipl. inž. grad.			-				
Obdelal:	Blaž Jug, str. teh.			-				
Vrsta načrta:	11 DRUGI NAČRTI IN ELABORATI 11/1 Katastrski elaborat			Vrsta projektne dokumentacije:	PZI	Merilo:	1:2000	
Št. načrta:	289-KAT	Datum:	december 2024, dop. po recenziji avgust 2025		Št. projekta:	289	Št. lista:	1
Št. odseka:	Arhivska št.:		Faza / objekt:	Šifra risbe:	Prostor za črtno kodo:			
1242	0069.00		004.0406	G.101				

V/S=297/594 (0.18 m²)

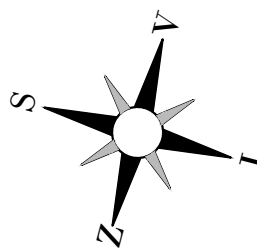
S:\Projekti\289_IJP in PZI za izgradnjo pločnika skozi ob R1-219-1242 v naselju Stara vas pri Bizeljskem\00_AKT\902_KAT\289_KAT_SIT.dwg

19.08.2025 13:40



LEGENDA




- oštevilčena prizadeta parcela
- meja gradbenega posega
- meja začasnega posega
- predvideno stanje
- katastrski prikaz mej
- meja varovalnega pasu državne ceste
- meja varovalnega pasu občinske ceste



- PROJEKTIRAN KOMUNALNI VOD
- meteorna kanalizacija
 - vodovod
 - cestna razsvetljava
 - zaščita NN voda

- SLUŽNOST KOMUNALNEGA VODA
- kanalizacijska služnost
 - vodovodna služnost
 - cestna razsvetljavska služnost
 - zaščitna služnost NN voda

sprememba	opis spremembe	datum	podpis

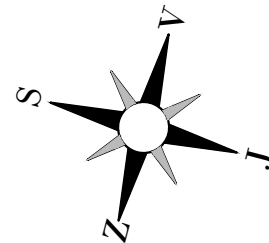
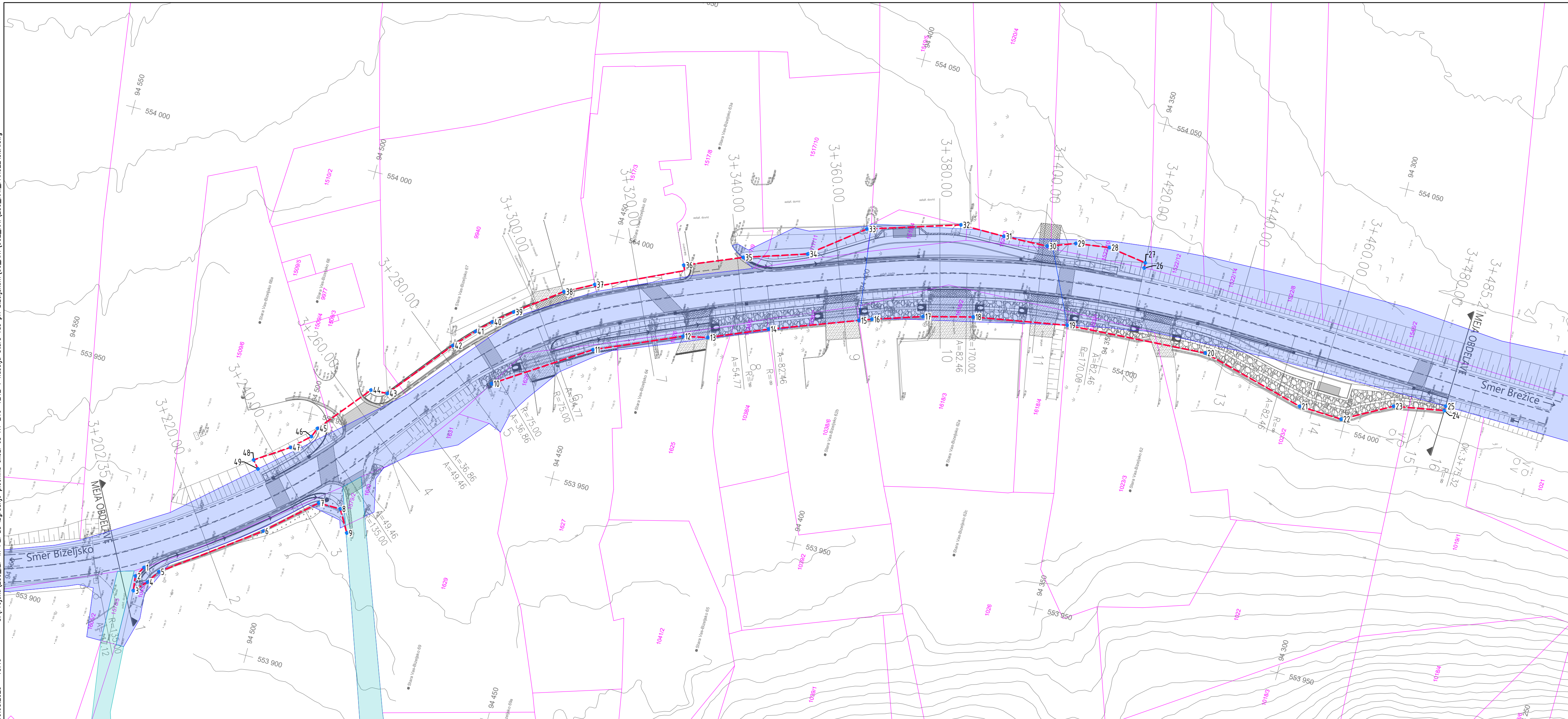
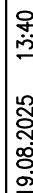
Vodilni projektant:				Naročnik:					
<div><div>PROINFRA INŽENIRSKI BIRO</div></div>				<div><div>OBČINA BREŽICE Cesta prvih borcev 18 8250 Brežice</div></div>					
Izdelovalec načrta				Naziv gradnje:					
<div><div>PROINFRA INŽENIRSKI BIRO</div></div>				Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko - Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strnjen del naselja Stara vas					
Vodja projektiranja:	PI Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.			G-2606		Grafični prikazi:			
Pooblaščen inženir:	PI Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.			G-2606		Tehnični prikazi Katastrska situacija			
Izdelal:	Blaž Jug, str. teh.			-					
Obdelal:	Blaž Jug, str. teh.			-					
Vrsta načrta:	11 DRUGI NAČRTI IN ELABORATI 11/1 Katastrski elaborat					Vrsta projektne dokumentacije:	PZI	Merilo:	1:500
Št. načrta:	289-KAT	Datum:	december 2024, dop. po recenziji avgust 2025			Št. projekta:	289	Št. lista:	2
Št. odseka:	Arhivska št.:		Faza / objekt:		Šifra risbe:	Prostor za črno kodo:			
1242	0069.00		004.0406		G.105.1				

V/S=297/841 (0.25 m²)



TABELA PRIZADETIH PARCEL	
NAZIV PROJEKTA:	Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljskem, ob R1-219/1242 Bizeljsko – Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas
ŠTEVILKA PROJEKTA:	
DATUM IZDELAVE:	289
PROJEKTANT:	December 2024, dop. po recenziji avgust 2025
	PROINFRA inženirski biro d.o.o.

ŠT.	ŠIFKO	KO	PARC.	LASTNIK	STALNI ODVZEM	ZAKASNI POSEG	SLUŽNOST KOMUNALNIH VODOV			BONITETA	POVRŠINA PARCELE	OSTANEK PARCELE	OPOMBA
							CR	Meteorni	Vodovod				
1	1272	STARA VAS	1038/4	Veršec Marija, roj. Podpečan VERŠEC MariJA	0	4	0	0	0	0	298	298	
2	1272	STARA VAS	1626	Veršec Marija, roj. Podpečan VERŠEC MariJA	28	19	0	1	0	0	48	20	
3	1272	STARA VAS	1618/2	KELHAR IVAN KELHAR MARTA	177	19	0	0	0	0	196	19	
4	1272	STARA VAS	1019/1	GREGORINA-PIHAČ MariJA PIHAČ Marija, roj. Gregorina	10	7	0	0	0	52	1.109	1099	
5	1272	STARA VAS	1023/2	SLOVIC DANIJEL	250	60	0	0	0	58	1.375	1125	
6	1272	STARA VAS	1520/3	KOCJAN IVANKA	25	4	0	0	0	58	31	6	
7	1272	STARA VAS	1522/9	KOCIPER MariJA	0	7	0	0	0	58	5.902	5902	
8	1272	STARA VAS	1038/5	Veršec Marija, roj. Podpečan VERŠEC MariJA	12	2	0	0	0	0	14	2	
9	1272	STARA VAS	1023/3	SLOVIC DANIJEL	19	18	0	0	0	50	1.451	1432	
10	1272	STARA VAS	1038/6	GREGL KARL GREGL MILENA	0	31	0	0	0	53	733	733	
11	1272	STARA VAS	1628	Hotko Terezija, roj. Strmečki HOTKO TEREZIJA	53	21	0	9	3	58	182	129	
12	1272	STARA VAS	1618/4	ZUPAN EDITA	0	14	0	0	0	0	287	287	
13	1272	STARA VAS	9940	KELHAR IVAN	83	35	11	0	0	0	1.838	1755	
14	1272	STARA VAS	1579/2	JAVNO DOBRO Upravljavec OBČINA BREŽICE	9	0	0	6	0	0	31	22	
15	1272	STARA VAS	1579/1	JAVNO DOBRO Upravljavec OBČINA BREŽICE	2	0	0	0	0	45	2.383	2381	
16	1272	STARA VAS	1618/3	KELHAR IVAN KELHAR MARTA	0	47	0	0	0	0	989	989	
17	1272	STARA VAS	1520/4	KOCJAN IVANKA	0	9	0	0	0	58	1.275	1275	
18	1272	STARA VAS	1625	VERŠEC MariJA Veršec Marija, roj. Podpečan	0	17	0	9	0	56	959	959	
19	1272	STARA VAS	1023/4	SLOVIC DANIJEL	23	0	0	0	0	0	23	0	
20	1272	STARA VAS	1038/7	GREGL KARL Gregl Milena, roj. Veršec	44	2	0	0	0	0	46	2	

ŠT.	ŠIFKO	KO	PARC.	LASTNIK	STALNI ODVZEM	ZAČASNI POSEG	SLUŽNOST KOMUNALNIH VODOV			BONITETA	POVRŠINA PARCELE	OSTANEK PARCELE	OPOMBA
							CR	Meteorni	Vodovod				
21	1272	STARA VAS	1591/6	REPUBLIKA SLOVENIJA Upravljavec MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	1108	0	0	5	0	54	27.737	26629	
22	1272	STARA VAS	1522/10	KOCIPER Marija	34	7	0	0	0	58	68	34	
23	1272	STARA VAS	1043/4	BLAŽINČIČ IGOR	19	32	3	0	0	48	4.109	4090	
24	1272	STARA VAS	1043/5	BLAŽINČIČ IGOR	69	12	0	0	0	56	123	54	
25	1272	STARA VAS	1509/6	PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO STARA VAS	24	32	0	0	0	58	1.286	1262	
26	1272	STARA VAS	1517/11	GOSTILNA IN PRENOČIŠČE KOCJAN d.o.o.	50	0	0	0	0	0	115	65	
27	1272	STARA VAS	1517/8	GOSTILNA IN PRENOČIŠČE KOCJAN d.o.o.	41	1	0	0	0	0	632	591	
28	1272	STARA VAS	1517/9	GOSTILNA IN PRENOČIŠČE KOCJAN d.o.o.	5	0	0	0	0	0	19	14	
29	1272	STARA VAS	1519/4	GOSTILNA IN PRENOČIŠČE KOCJAN d.o.o.	75	7	0	0	0	0	111	36	
30	1272	STARA VAS	1509/4	S212	49	12	0	0	0	58	584	535	
31	1272	STARA VAS	1522/11	GRGIJ DANICA	0	26	0	0	0	58	1.990	1990	
32	1272	STARA VAS	1522/12	GRGIJ DANICA	0	50	0	0	0	58	50	50	
33	1272	STARA VAS	1522/13	KAJS Marija	0	51	0	0	0	60	4.031	4031	
34	1272	STARA VAS	1522/14	KAJS Marija	0	69	0	0	0	58	69	69	
35	1272	STARA VAS	1522/8	BRKIČ VELJKO	0	80	0	0	0	58	80	80	
36	1272	STARA VAS	1522/7	BRKIČ VELJKO	0	41	0	0	0	58	3.000	3000	
37	1272	STARA VAS	1546/2	BRKIČ VELJKO	0	0	0	6	0	58	295	295	
38	1272	STARA VAS	1630	ANTOLOVIČ IVAN	0	0	0	7	0	0	22	22	



LEGENDA

- | | |
|---|--|
| | predlog parcelacije |
| | katastrski prikaz mej |
|  | meja obstoječega cestnega sveta državne ceste |
|  | meja obstoječega cestnega sveta občinske ceste |

sprememba	opis spremembe	datum	podpis




Vodilni projektant: 				Naročnik:  OBČINA BREŽICE Cesta prvih borcev 18 8250 Brežice			
Izdelovalec načrta: 				Naziv gradnje: Sprememba in novelacija PZI izgradnja pločnika Stara vas, skozi naselje Stara vas pri Bizeljškem, ob R1-219/1242 Bizeljsko - Čatež od km 3.202,35 do km 3.485,21, skozi strjen del naselja Stara vas			
Vodja projekiranja:	PI Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.		G-2606	Grafični prikazi:			
Pooblaščen inženir:	PI Aljaž Vesenjak, dipl.inž.grad.		G-2606	Tehnični prikazi Načrt parcelacije - -			
Izdelal:	Blaž Jug, str. teh.		-	-			
Obdelal:	Blaž Jug, str. teh.		-	-			
Vrsta načrta:	11 DRUGI NAČRTI IN ELABORATI 11/1 Katastrski elaborat			Vrsta projektne dokumentacije:	PZI	Merilo:	1:500
Št. načrta:	289-KAT	Datum:	december 2024, dop. po recenziji avgust 2025	Št. projekta:	289	Št. lista:	3
Št. odseka:	Arhivsko št.:		Faza / objekt:	Šifra risbe:	Prostor za črtno kodo:		
1242	0069.00		004.0406	G.105.2			

TABELA LOMNIH TOČK

Točka	Y koordinata	X koordinata	Točka	Y koordinata	X koordinata
1	553911.7032m	94524.1765m	26	554021.2480m	94346.6341m
2	553909.6304m	94525.4097m	27	554022.2966m	94346.6914m
3	553906.7085m	94525.0409m	28	554023.3972m	94354.3958m
4	553909.0784m	94522.7603m	29	554022.4542m	94361.0990m
5	553911.6658m	94521.0828m	30	554020.4502m	94366.4673m
6	553924.9101m	94503.0620m	31	554020.1100m	94375.3800m
7	553933.2005m	94493.8074m	32	554020.0885m	94384.2327m
8	553933.1698m	94489.3373m	33	554014.4389m	94402.1698m
9	553928.8560m	94486.8317m	34	554006.5569m	94412.2822m
10	553965.1782m	94466.5992m	35	554002.5642m	94424.5552m
11	553976.9565m	94448.8147m	36	553997.9718m	94435.6430m
12	553984.2170m	94432.1100m	37	553989.6272m	94451.8295m
13	553985.2655m	94427.2401m	38	553986.6684m	94457.4025m
14	553990.0166m	94415.9778m	39	553980.1472m	94466.0680m
15	553996.3671m	94398.9743m	40	553977.0994m	94469.6984m
16	553997.2800m	94396.5300m	41	553974.4073m	94472.4409m
17	554000.4455m	94386.8041m	42	553970.5098m	94476.0841m
18	554002.9536m	94377.0843m	43	553957.8980m	94486.1958m
19	554006.2100m	94358.5100m	44	553957.7053m	94489.5504m
20	554008.0004m	94330.4316m	45	553947.5311m	94497.8952m
21	554002.5827m	94309.4865m	46	553945.6506m	94498.6329m
22	554002.2519m	94300.8025m	47	553942.4777m	94502.1097m
23	554007.4549m	94291.3650m	48	553938.1530m	94508.5839m
24	554009.2433m	94281.3403m	49	553936.6412m	94507.2808m
25	554010.1473m	94281.3127m			